

### Biomedical and Biopharmaceutical Research (BBR) journal

(Editorial policies, including ethics, for this publication do comply with the principles of the Publishing Ethics Resource Kit (PERK) and agree with Elsevier recommendations).

#### Ethical guidelines for BBR journal publication

The publication of an article in the peer-reviewed journal Biomedical and Biopharmaceutical Research (BBR) is an important piece in the development of a coherent and respected network of knowledge. It is a direct reflection of the quality of the work of the authors and the institutions that support them. Peer-reviewed articles support and embody the scientific method. It is therefore important to agree upon standards of expected ethical behaviour for all parties involved in the act of publishing: the author, the journal editor and the editorial board, the peer reviewer, the publisher and the society.

ALIES, a non-profit organization that acts as editor of the Journal of Biomedical and Biopharmaceutical Research (BBR), takes very seriously all its duties and responsibilities regarding all stages of publication, including the ethical aspects involved. We are committed to ensuring that advertising, reprint or other commercial revenue has no impact or influence on editorial decisions. In addition, the ALIES and the Editorial Board will assist in communication with other journals and/or publishers where this is useful and necessary.

#### Reporting standards

Authors of reports of original research should present an accurate account of the work performed as well as an objective discussion of its significance. Underlying data should be represented accurately in the paper. A paper should contain sufficient detail and references to permit others to replicate the work.

Fraudulent or knowingly inaccurate statements constitute unethical behaviour and are unacceptable.

Review and professional publication articles should also be accurate and objective. Editorial opinions should be clearly identified as such.

#### Data access

Authors may be asked to provide the raw data in connection with a paper for editorial review, and should be prepared to provide public access to such data, if possible.

#### Originality and plagiarism

Authors are personally responsible for ensuring that they have entirely written original works, and if the authors have used the work and/or words of others, that this has been appropriately cited or quoted. Plagiarism takes many forms, including passing off another's paper as the author's own paper, to copying or paraphrasing substantial parts of another's paper without attribution, and to claiming results from research conducted by others. Plagiarism in all its forms constitutes unethical publishing behaviour and is unacceptable.

#### Multiple, redundant or concurrent publication

An author should not, in general, publish manuscripts describing essentially the same research in more than one journal or primary publication. Submitting the same manuscript to more than one journal concurrently constitutes unethical publishing behaviour and is unacceptable. In general, an author should not submit for consideration in another journal a previously published paper. If admissible, and clearly declared by the author, this and the editors will agree on the secondary publication. This publication will contain data and interpretation of the primary publication, and that should be clearly referred in the secondary publication.

#### Acknowledgement of sources

Proper acknowledgement of the work of others must always be given. This signifies that authors should cite publications that have been influential in determining the nature of the reported work. Information obtained privately, as in conversation, correspondence, or discussion with third parties, must not be used or reported without explicit, written permission from the source. Information obtained in the course of confidential services, such as refereeing manuscripts or grant applications, must not be used without the explicit written permission of the author of the work involved in these services.

#### Authorship

An Authorship Declaration Statement is required upon submission. Authorship should be limited to those who have made a significant contribution to the conception, design, execution, or interpretation of the reported study. All those who have made significant contributions should be listed as co-authors. Where there are others who have participated in certain substantive aspects of the research project, they should be acknowledged or listed as contributors (Acknowledgements). The corresponding author should ensure that all appropriate co-authors and no inappropriate co-authors are included on the paper and that all co-authors have seen and approved the final version of the paper and agreed to its submission for publication.

#### Experimental Hazards

If the experimental work implicates chemicals, procedures or equipment that might involve any type of unusual hazards in their use, the author must clearly identify these in the manuscript.

#### Involvement of human participants or experimental animals

Involving the use of human participants or experimental animals, authors must state that all procedures were performed in compliance with relevant laws and guidelines and have been approved by the appropriate institutional committee (Ethical or equivalent). Authors must also declare the informed consent and the observation of the privacy rights for all human participants.

#### Disclosure and conflicts of interest

Potential conflicts of interest should be disclosed at the earliest stage possible.

Unpublished materials disclosed in a submitted manuscript must not be used in an editor's own research without the express written consent of the author. Privileged information or ideas obtained through peer review are mandatorily kept confidential and cannot be used for personal advantage.

### Jornal de Investigação Biomédica e Biofarmacêutica (JIBB)

(A política editorial incluindo o contexto ético desta publicação estão em consonância com as orientações do Publishing Ethics Resource Kit (PERK) e com as recomendações da Elsevier)

#### Diretrizes éticas para publicação no JIBB

A publicação de um artigo no Jornal de Investigação Biomédica e Biofarmacêutica, revista por pares, é um aspecto essencial no desenvolvimento de uma rede de conhecimento coerente e reconhecida. É um reflexo direto da qualidade do trabalho dos autores e das instituições que os suportam. Os artigos revistos por pares, constituem parte essencial e corporizam o próprio método científico. É, portanto, essencial acordar sobre os padrões de comportamento ético esperado para todas as partes envolvidas no ato da publicação - o autor, o editor e o corpo editorial, o revisor, e a sociedade.

A ALIES uma organização sem fins lucrativos que atua como editora do Jornal de Investigação Biomédica e Biofarmacêutica (BBR) encara com grande seriedade todos os seus deveres e responsabilidades sobre todas as etapas da publicação, o que inclui os aspectos éticos envolvidos. Estamos empenhados em garantir que a publicidade, reimpressão ou outras receitas comerciais relacionadas não tenham qualquer impacto ou influência sobre as decisões editoriais. Além disso, a ALIES e o Conselho Editorial auxiliam na comunicação com outros jornais e/ou editores onde tal se revele útil ou necessário.

#### Padrões de Submissão

Os autores de manuscritos de investigação original devem apresentar um relato preciso do trabalho realizado, bem como uma discussão objetiva do seu significado. Os dados devem ser apresentados com rigor no texto. Um manuscrito desta natureza deve conter detalhes e referências suficientes para permitir que outros possam replicar o trabalho. Declarações fraudulentas ou intencionalmente imprecisas constituem um comportamento antiético e são inaceitáveis.

Revisões e artigos de carácter mais profissional devem ser igualmente precisos e objetivos. Opiniões editoriais devem ser claramente identificados como tal.

#### Acesso a Dados

Os autores poderão ser instados a fornecer os dados brutos do manuscrito para revisão, e devem estar preparados para fornecer acesso público a esses dados, se possível.

#### Originalidade e plágio

Os autores devem garantir que as obras submetidas são originais da sua inteira autoria, e se os autores usaram o trabalho e / ou palavras de outros, estas estão devidamente citadas. O plágio assume muitas formas, desde fazer passar o manuscrito de outro, como o manuscrito do próprio autor, ao de copiar ou parafrasear partes substanciais de outro manuscrito (sem atribuição), para reivindicar os resultados de pesquisas realizadas por outras pessoas. O plágio em todas as suas formas, constitui um comportamento de publicação antiético e é inaceitável.

#### Publicações múltiplas, redundantes ou concomitantes

Um autor não deve, em geral, publicar manuscritos que descrevem essencialmente a mesma pesquisa em mais de um jornal ou publicação primária. A apresentação do mesmo manuscrito em mais de uma publicação periódica constitui simultaneamente o comportamento antiético de publicação e é inaceitável. Em geral, um autor não deve submeter à consideração em outra revista um artigo publicado anteriormente. Em casos devidamente justificados, esclarecidos pelo autor, este e os editores devem acordar sobre a publicação secundária, a qual deve refletir os dados e sua interpretação do documento primário. A referência principal deve ser citada na publicação secundária.

#### Reconhecimento das Fontes

Adequado destaque deve ser sempre prestado ao trabalho doutros. Tal significa que os autores devem citar as publicações que têm sido determinantes para a pesquisa que agora submetem para publicação. As informações obtidas em particular, como em conversa, correspondência, ou discussão com terceiros, não devem ser utilizadas ou relatadas, sem permissão explícita, por escrito, da fonte. As informações obtidas no curso de serviços confidenciais, tais como manuscritos de arbitragem ou candidaturas de bolsas, não devem ser utilizadas sem a permissão explícita por escrito do autor do trabalho envolvido nestes serviços.

#### Autoria

Uma declaração sobre a Autoria do Manuscrito é solicitada no processo de submissão. A autoria deve ser limitada àqueles que contribuíram de modo significativo para a concepção, delineamento, execução ou interpretação do estudo relatado. Todos estes devem ser considerados coautores. Outras pessoas que hajam participado em outros aspectos substantivos do projeto, devem ser reconhecidos e citados como contribuidores (Agradecimentos). O autor-correspondente deve garantir a adequabilidade de todos os co-autores e a inexistência de co-autores inapropriados. Igualmente, deve garantir que todos os autores leram e aprovaram a última versão do manuscrito, e concordaram com a sua submissão para publicação.

#### Perigos Experimentais

Se o trabalho experimental incluir produtos químicos, procedimentos ou equipamentos potencialmente arriscados para o utilizador, o autor deve referi-los explicitamente no manuscrito.

#### Envolvimento de participantes humanos ou de animais experimentais

Involvendo participantes humanos ou animais experimentais, os autores deverão declarar a conformidade de todos os procedimentos com as leis e diretrizes relevantes e que a comissão institucional apropriada (Ética ou equivalente) os aprovou. Os autores também devem declarar o consentimento informado e a observação dos direitos de privacidade de todos os participantes humanos.

#### Declaração de conflitos de interesse

Potenciais conflitos de interesse devem ser assumidos o mais cedo possível. Material não publicado que faça parte dum manuscrito submetido, não podem ser utilizados pelo editor na sua pesquisa sem o consentimento expresso do autor. Informações privilegiadas ou ideias recolhidas no processo de revisão por pares, são obrigatoriamente confidenciais, e não podem ser utilizadas em proveito pessoal.

Other examples of potential conflicts of interest which should be disclosed include employment, consultancies, stock ownership, honoraria, paid expert testimony, patent applications/registrations, and grants or other funding.

Editors should not decide on manuscripts in view of conflicts of interest of any kind, including professional or personal relationships with any of the authors. In this case, another Associate Editor will be invited to lead the reviewing process, ensuring that the Editor in question will take no part in the decision. The same is adopted if one editor is an author; in this case the author will declare in the respective Competing Interests section that they took no part in the reviewing or in the decision processes.

#### **Peer review Policies**

(adopted guidelines are based on existing COPE's Best Practice Guidelines for Journal Editors).

Once submitted, the manuscript is assigned to one Associated Editor for initial assessment and decide upon the technical and scientific soundness of the manuscript, and its acceptance for peer-reviewing. At the submission stage, authors may suggest potential reviewers although these suggestions might not be followed.

BBR provides, a secure access to the manuscript to reviewers and authors while maintaining total anonymity (personal as institutional) for all authors. Referees are not identified to the authors, except at the request of the referee.

#### **Decision**

Decision is based on the reviewer reports (a minimum of two). The Editor then decides

- To accept outright
- To request a minor revision, where authors revise their manuscript to address specific concerns;
- To request a major revision, where authors revise their manuscript to address significant concerns and perhaps undertake additional work
- To reject outright

#### **Revision**

When referees or the Editor requests modifications to the manuscript, the author will be invited to submit a revision with a deadline indicated by the Editor. Authors must provide a point-by-point response to referees explaining how the manuscript has been changed. The revised manuscript may be revised by the original referees or not, at the Editor's discretion. The revision is to be submitted at the online platform as a revision, using the indicated Tracking number previously provided, and not as a new manuscript.

#### **Final submission and acceptance**

When the manuscript is accepted for publication it means that no more editorial issues subsist. The reception date stated on the paper is the date on which the original passed the first assessment for quality checks. The accepted date stated on the paper is the date on which the Editor sent the acceptance letter. After acceptance, authors are sent proofs of their manuscript. Only minor corrections (title, author list or scientific errors) will be permitted. All corrections must be approved by the publishing team. *BBR* reserves the right to make the final decision about matters of style and the size of figures

#### **Open access statement**

This Journal adopts the Open Access Declaration, according to the Budapest Open Access Initiative.

#### **Reproduction rights and publication**

This magazine adopts the CC BY-NC (Creative commons) distribution license.

Outros exemplos de possíveis conflitos de interesse que devem ser declarados incluem emprego, consultoria, propriedade de ações, honorários, pareceres como especialistas, pedidos / registros de patentes e concessões ou outros financiamentos.

Os editores não devem decidir sobre os manuscritos face a qualquer potencial conflito de interesse de qualquer tipo em que possam estar envolvidos, incluindo relações profissionais ou pessoais com qualquer um dos autores. Nesse caso, outro Editor Associado será convidado a liderar o processo de revisão, garantindo que o Editor em causa não participa da decisão. O mesmo princípio é adotado se um editor for autor de um dos manuscritos em submissão; nesse caso, o autor declarará na seção respectiva que não participou dos processos de revisão ou de decisão.

#### **Políticas de revisão por pares**

(as diretrizes adotadas são baseadas nas Diretrizes de boas práticas da COPE para editores de periódicos).

Uma vez submetido, o manuscrito é atribuído a um Editor Associado que decidirá numa fase inicial sobre a solidez técnica e científica do manuscrito e sobre a sua aceitação para revisão por pares. No processo de submissão, os autores podem sugerir possíveis revisores, embora essas sugestões possam não ser seguidas.

O JIBB garante a todos os revisores e autores o acesso seguro ao manuscrito, mantendo o anonimato (pessoal e institucional) dos autores. Os revisores não são identificados aos autores, exceto a pedido dos primeiros.

#### **Decisão**

A decisão é baseada nos relatórios do revisor (dois no mínimo). O editor decide

- Aceitar sem condições
- Solicitar revisão com correções menores, na qual os autores revêm os seus manuscritos abordando comentários específicos;
- Solicitar uma revisão completa, na qual os autores revêm o seu manuscrito para abordar comentários que refletem preocupações significativas, podendo envolver trabalhos / experiências adicionais,
- Rejeitar sem apelo

#### **Revisão**

Quando os árbitros ou o Editor solicitam modificações ao manuscrito, o autor fica convidado a submeter uma revisão. Os autores devem fornecer uma resposta ponto a ponto a cada questão colocada por cada um dos revisores, explicando como o manuscrito foi alterado, respeitando o prazo indicado. O manuscrito resubmetido pode ser revisado pelos revisores originais ou não, a critério do Editor. A revisão é submetida na plataforma online como uma revisão e não como um novo manuscrito, utilizando o número de rastreamento anteriormente fornecido para plena identificação.

#### **Submissão e aceitação final**

Quando o manuscrito é aceite para publicação, significa que não existem mais dúvidas editoriais. A data de submissão indicada no documento é a data em que o original passou na primeira avaliação para verificações de conformidade. A data de aceitação declarada no artigo é a data em que o Editor enviou a carta de aceitação. Após a aceitação, os autores recebem provas de seu manuscrito. Apenas pequenas correções (título, lista de autores ou erros científicos) serão permitidas. Todas as correções devem ser aprovadas pela equipa de publicação. O JIBB reserva o direito de tomar a decisão final sobre questões de estilo e tamanho das figuras.

#### **Declaração de acesso aberto**

Esta Revista adota a Declaração de Acesso Aberto, de acordo com a Iniciativa de Acesso Aberto de Budapeste.

#### **Direitos de reprodução e publicação**

Este jornal adota a licença de distribuição CC BY-NC (Creative commons).